

ТАРАКЛИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ «Гр. ЦАМБЛАК»

ОТДЕЛ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ОРГАНИЗАЦИИ И МОНИТОРИНГА СТУДЕНТОВ  
ТАРАКЛИЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

«ГР. ЦАМБЛАК» НА ТЕМУ:

**«УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ СТУДЕНТОВ  
ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫМИ УНИВЕРСИТЕТОМ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ  
УСЛУГАМИ»**

Подготовил: методист  
отдела менеджмента качества  
образования  
ст. пр. Гарановская И. И.

Тараклия, 2017

## Программа исследования

**Объект** исследования – студенты ТГУ, специальностей «Румынский/английский язык и литература» (1, 2, 3 курсы), «Болгарский/румынский язык и литература» (2, 4 курсы) – кафедры «Филология, история и общественные дисциплины», «Педагогика начального образования» (1, 2 курсы) и «Дошкольная педагогика/румынский язык и литература» (1, 2, 3 курсы) – кафедры «Педагогика».

**Цель** исследования – выявление уровня удовлетворенности студентов качеством предоставляемых ТГУ образовательных услуг.

**Задачи** исследования:

- выявить удовлетворенность студентов качеством получаемого высшего образования в ТГУ;
- выявить удовлетворенность студентов выбором специальности;
- выявить удовлетворенность студентов организацией самостоятельной работы студентов и практик;
- выявить удовлетворенность внутренних потребителей (студентов) качеством работы кафедры, библиотеки и других структурных единиц учебного заведения;
- определить потребности в содержании предоставляемых образовательных услуг со стороны студентов.

**Метод исследования:** анкетирование. Анкетирование проводилось путем анонимного заполнения анкет в присутствии методиста по качеству образования ТГУ и не контролировалось преподавателями или представителями кафедры.

**Сроки мониторинга:** 03 – 14 апреля 2017г.

## Полученные результаты

В мировой практике исследования мнения студентов о качестве преподавания существует с 1920-х годов, когда впервые было применено анкетирование студентов Гарвардского университета, с 1950-х годов оценка труда преподавателей студентами была повсеместно внедрена в практику американских вузов, а с 1970-х годов и в деятельность европейских вузов.

С 2016 года Отделом менеджмента качества образования университета ежегодно осуществляется мониторинг студенческой аудитории, целью которого является определение степени удовлетворенности студентов качеством предоставляемых университетом образовательных услуг.

Проблема оценки качества всегда связана как с комплексностью и множественностью параметров и характеристик качества любого объекта, так и с субъективной наполненностью оценок, выражаемых респондентами. Поэтому, для реализации целей и задач исследования было принято решение проанализировать степень удовлетворенности потребителей в синхронном и диахронном разрезах оценок качества преподаваемых предметов, образовательной и материально-технической инфраструктуры, а также запросов и потребностей потребителей.

В анкетировании приняли участие студенты ТГУ, специальностей «Румынский/английский язык и литература» (1, 2, 3 курсы), «Болгарский/румынский язык и литература» (2, 4 курсы) – кафедры «Филология, история и общественные дисциплины», «Педагогика начального образования» (1, 2 курсы) и «Дошкольная педагогика/румынский язык и литература» (1, 2, 3 курсы) – кафедры «Педагогика». По данным образовательным программам обучаются 92 студента: на кафедре «Филология, история и общественные дисциплины» - 43 студента (приняли участие в анкетировании 38 студента или 89,25%), на кафедре «Педагогика» - 49 студентов (приняли участие в анкетировании 28 студента или 57, 14%). В общем по обеим кафедрам в анкетировании приняли участие 66 студента, что составляет 72.45 % от общего количества студентов, обучающихся по данным образовательным программам.

Средний процент **опрошенных респондентов** составил **72.45 %**, что по социологическим меркам вполне достаточно для проведения анализа полученных данных. Минимальный процент для вывода результатов социологического опроса составляет 15%, где количество респондентов должно быть выше 40 человек. В данном исследовании это условие соблюдено в полной мере. В вопросах анкеты использованы **7 блоков** вопросов как открытого, так и закрытого типа. Для оценки удовлетворенности студентов по конкретным случаям в вариантах ответов использовалась 5-ти бальная шкала (**5 баллов - очень высокая оценка, 4 балла - высокая оценка, 3 балла - средняя оценка, 2 балла - удовлетворительная оценка, 1 балл - неудовлетворительная оценка**) и предлагались варианты ответов. В 6 и 7 блоках вопросов респондентам предлагалось дать собственные варианты ответов. (Анкета - Приложение №1)

Для начала обратимся к данным, демонстрирующим общий характер мнений и оценок студентов относительно удовлетворенности выбранной профессией.

**Таблица 1. Пожалуйста, оцените, насколько вы удовлетворены выбранной профессией?**

№ п/п	Оцениваемый критерий	Баллы оценивания					Нет ответа
		1 / %	2 / %	3 / %	4 / %	5 / %	
	уровнем заработной платы	3 4,5%	18 27,2%	23 34,8	17 25,7%	5 7,5%	
	перспективой карьерного роста	1 1,5%	11 16,6%	19 28,78%	27 40,9%	7 10,6%	1 1,5%
	возможность самореализации	-	7 10,6%	20 30,3%	16 24,4%	18 27,2%	5 7,5%
	престижем профессии в обществе	1 1,5%	3 4,5%	23 34,8%	31 46,9%	8 12,1%	-

Как видно из представленных данных, значительное большинство опрошенных студентов удовлетворены выбранной профессией. Выше среднего оценивают перспективу карьерного роста, престижем профессии в обществе. Менее удовлетворены студенты уровнем заработной платы и возможностью самореализации.

**Таблица 2. Пожалуйста, оцените, насколько вы удовлетворены организацией учебного процесса?**

№ п/п	Оцениваемый критерий	Баллы оценивания					Нет ответа
		1 / %	2 / %	3 / %	4 / %	5 / %	
1	отношениями студент-библиотека	4 6%	3 4,5%	10 15,1%	21 34,8%	26 39,3	2 3%
2	отношениями студент – зав.кафедрой	3 4,5%	1 1,5%	3 4,5%	17 25,7%	42 63,6%	-
3	отношениями студент-куратор	1 1,5%	1 1,5%	3 4,5%	16 24,2%	45 68,1%	-
4	отношениями студент-преподаватель	-	-	4 6%	20 30,3%	42 6,4%	-
5	отношениями между студентами		1 1,5%	6 9%	20 30,3%	39 59%	-

6	уровнем доступности учебной и методической литературой в библиотеке	5 7,5%	3 4,5%	10 15,2%	34 51,5%	14 21,2%	-
7	режимом работы библиотеки	1 1,5%	4 6%	10 15,2%	22 33,3%	29 43,9%	
8	расписанием занятий		6 9%	11 16,6%	20 30,3%	29 43,9%	
9	качеством чтения лекций			5 7,5%	36 54,5%	25 37,8%	
10	использованием на занятиях современных методов обучения (деловые игры, дискуссии, ситуационные задачи)	4 6%	5 7,5%	20 30,3%	25 37,8%	12 18,7%	
11	содержание обучения (то, чему учат)			9 13,6%	32 48,4%	25 37,8%	
12	организацией отработок	2 3%		15 22,7%	24 36,3%	25 37,8%	
13	организацией экзаменов		2 3%	1 1,5%	27 40,9%	36 54,5%	
14	оценками на экзаменах как степенью отражения вашего реального уровня знаний	2 3%		6 9%	22 33,3%	36 54,5%	
15	качеством организации практики			3 4,5%	24 36,3%	39 59%	
16	качеством подготовки в университете в целом			3 4,5%	32 48,4%	31 46,9%	
17	уровнем доступности в ТГУ информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернета)	2 3%	5 7,5%	18 27,2%	24 36,3%	17 25,7%	
18	работой органов студенческого самоуправления (студенческий Совет)	12 18,1%	5 7,5%	19 28,7	23 34,8%	7 10,6%	
19	уровнем информационного обеспечения важных событий в жизни университета	1 1,5%	5 7,5%	7 10,6%	27 40,9%	26 39,3%	
20	организацией научно-исследовательской работы студентов ТГУ		3 4,5%	17 25,7%	28 42,4%	18 27,2%	
21	традициями ТГУ (музей истории, проведение праздничных мероприятий, газета «Тук»)		2 3%	7 10,6%	11 16,6%	46 69,6%	

22	организацией социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, назначение социальной стипендии)	1 1,5%	6 9%	8 12,1%	24 36,3%	27 40,9%	
23	организацией и проведением вне учебной работы в ТГУ	1 1,5%	6 9%	12 18,1%	31 46,9%	12 18,1%	4 6%
24	системой поощрения студентов за достижения в учебе, в соревнованиях, общественной работе		5 7,5%	16 24,2%	19 28,7%	26 39,3%	
25	санитарно-гигиеническим состоянием буфета	5 7,5%	6 9%	10 15,1%	22 33,3%	13 19,6%	10 15,1%
26	санитарно-гигиеническим состоянием и доступностью общественных туалетов	1 1,5%	9 13,6%	13 19,6%	21 31,8%	22 33,3%	
27	организацией питания (стоимость, ассортимент, качество, быстрота обслуживания)	15 22,7%	12 18,1%	8 12,1%	14 21,2%	9 13,6%	8 12,1%
28	качеством медицинского обслуживания	1 1,5%	8 12,1%	9 13,6%	23 34,8%	25 37,8%	
29	условиями проживания в общежитии			2 3%	36 54,5%	28 42,4%	
30	соответствием реального образовательного процесса вашим ожиданиям на основе рекламы ТГУ.		4 6%	10 15,1%	28 42,4%	24 36,3%	

Данный блок вопросов самый многочисленный и охватывает все аспекты образовательного процесса: учебную деятельность, организацию экзаменов, практик, отработок и самостоятельной работы студентов, качество читаемых лекций, содержания обучения, качество работы органов студенческого самоуправления, организация научно – исследовательской работы студентов, оценка деятельности внутренней инфраструктурной базы университета (библиотека, медицинские услуги) и др.

Как видно из представленных данных, значительное большинство опрошенных студентов считают качественным образование, предлагаемое ТГУ, оценивают на 4 и 5 качество организацию и проведения экзаменов, практик, вне учебной деятельности студентов, системы поощрения студентов. Немаловажными для студентов также является и условия проживания в студенческом общежитии, санитарно – гигиеническое состояние буфета и санузлов. В целом, по данным критериям, примерно 76,6% респондентов (51 студент) оценивают на 4 и 5. Отношения с преподавателями, кураторами, библиотекарями, другими студентами, также высоко оцениваются респондентами. Однако необходимо отметить и средний, а в некоторых группах и низкий,

уровень оценки студентами работы Студенческого совета, уровня доступности в ТГУ информационных технологий и как следствие низкий уровень использования на занятиях интерактивных методов обучения. Большинство респондентов, давших низкую оценку по данному критерию – студенты, прошедшие педагогическую практику в до университетских учебных заведениях. Самый низкий уровень оценки получил конечно же буфет и организация питания. А если быть точными до конца, то полное отсутствие организации питания.

Как видно из таблицы, студенты критически оценивают состояние и качество работы буфета и общественных туалетов. Данные элементы инфраструктуры являются проблемными с точки зрения респондентов.

Таким образом, можно утверждать необходимость реализации комплекса мер по повышению качества бытовой инфраструктуры Тараклийского государственного университета.

**Таблица 3 - Как Вы оцениваете свои перспективы на рынке труда?**

<i>№ п/п</i>	<i>Оцениваемый критерий</i>	<i>Количество положительных ответов</i>	<i>%</i>
1	смотрю в будущее с оптимизмом	29	43,9
2	испытываю неуверенность, перспективу трудоустройства оцениваю не очень высоко	21	31,8
3	готов(а) работать там, где смогу больше зарабатывать	14	21,2
4	ничего из вышеперечисленного.	2	3,3

В целом, данные демонстрируют, что большинство студентов – 43,9 % смотрят с оптимизмом в будущее. Необходимо так же отметить, что несмотря на высокую оценку качества образовательных услуг, предоставляемых университетом 31,8% респондентов, испытывают неуверенность, оценивают не очень высоко перспективу трудоустройства. 21,2% - готовы работать там, где смогут больше зарабатывать. 3,3 % респондентов не выбрали ни одного варианта из вышеперечисленных. Если подвести итог, то суммарно 56.3% респондентов не уверены в перспективе своего дальнейшего трудоустройства по различным причинам: низкий уровень заработной платы в системе образования, неуверенность в своей профессиональной подготовке, желание получить другую профессию, так как считают, что ошиблись с выбранной специальностью и др.

Далее обратимся к оценкам удовлетворенности выбором специальности.

**Таблица 4 – Если бы вам пришлось выбирать специальность снова, как бы вы поступили?**

<i>№ п/п</i>	<i>Оцениваемый критерий</i>	<i>Количество положительных ответов</i>	<i>%</i>
------------------	-----------------------------	---	----------

1	Выбрал(а) бы снова эту специальность в ТГУ	34	51,5
2	Выбрал(а) бы другую специальность в ТГУ	18	27,2
3	Выбрал(а) бы эту специальность в другом учебном заведении	1	1,5
4	Выбрал(а) бы другую специальность в другом учебном заведении	8	12,1
5	Ничего из вышеперечисленного	5	7,5

Как видно из представленных данных, чуть более половины, 51,5%, студентов удовлетворены выбором специальности. Есть группы, в которых 100% респондентов выбрали бы снова эту специальность в ТГУ. 27,2% выбрали другую специальность в ТГУ. 12,1% выбрали бы другую специальность в другом учебном заведении.

Подобный результат можно оценить, как положительный, учитывая факт того, что зачастую абитуриенты выбирают специальность не по «призванию» (т.е. сознательно и мотивированно с целью дальнейшей работы по выбранной специальности), а исходя из представлений об их престижности или с позиции минимизации усилий для поступления и обучения. Поэтому, полученный результат говорит о том, что в процессе обучения многие из тех, кто попали на специальность обучения относительно случайно в дальнейшем в ходе обучения укореняются и приобретают мотивацию к дальнейшему обучению по ней.

**Таблица 5 – Хотите ли Вы работать по специальности после окончания ТГУ?**

<i>№ п/п</i>	<i>Оцениваемый критерий</i>	<i>Количество положительных ответов</i>	<i>%</i>
1	буду работать, несмотря на уровень оплаты труда	27	40,9
2	буду работать не по специальности из-за уровня оплаты труда	13	19,6
3	не считаю себя готовым(ой) к осуществлению профессиональной деятельности	14	21,2
4	не буду работать по специальности, так как ошиблась с выбором профессии	6	9,09
5	ничего из вышеперечисленного	4	6,06

Как видно из представленных данных, менее половины опрошенных студентов готовы работать после окончания ТГУ по специальности несмотря на уровень оплаты труда. Необходимо отметить что опрашивались студенты разных курсов. Обычно, студенты определяются с данным решением ближе к окончанию обучения, после прохождения педагогических практик. Большинство респондентов, давших положительный ответ – это студенты 3 и 4 курсов, прошедших педпрактику либо студенты, работающие в системе образования (как правило воспитатели дошкольных



образовательных учреждений). Высок процент и тех студентов, которые не будут работать по специальности из-за уровня оплаты труда. И здесь мы наблюдаем ту же тенденцию: большинство респондентов – студенты 3 и 4 курсов, прошедших педпрактику и ощутивших на собственном опыте особенности педагогической деятельности. Большинство студентов 1 и 2 курсов считают, что не готовы к осуществлению профессиональной деятельности.

Следующие 2 вопроса требовали от респондентов дать развернутый собственный ответ.

#### **VI. Какие образовательные услуги Вы бы хотели дополнительно получать в ТГУ (укажите)**

На данный вопрос большинство студентов отметили, что довольны всем. Но не мало есть и предложений. Многие студенты хотели бы дополнительно изучать (выделить больше часов) государственный и иностранные языки, методики преподавания, проходить практику в других государствах либо университетах. Студенты также хотели бы чтобы в университете были открыты новые специальности («Английский/немецкий язык и литература», «Юрист», «Психолог»).

#### **VII. Ваши предложения по улучшению качества предоставляемых образовательных услуг**

В данном разделе студенты предлагают: улучшить материально-техническую базу университета (лингфонные кабинеты, оснащение аудиторий интерактивными досками, проекторами, компьютерами, усиление сигнала WI-FI), приобретение научной, методической, педагогической литературой, учебников и пособий по филологическим специальностям и др., открытие буфета.

### **Выводы и рекомендации**

1. По результатам исследования можно констатировать высокий уровень удовлетворенности студентов качеством образовательных услуг, предоставляемых Тараклийским государственным университетом им. Гр. Цамблака. Однако, по нескольким параметрам качества жизненной среды наблюдаются проблемные зоны, формирующие пониженный уровень удовлетворенности внутренних потребителей (студентов). Они, прежде всего, связаны с работой хозяйственной и социальной сфер – буфета и туалетов. Поэтому необходимо предпринять конкретные меры по организации питания студентов, открытию столовой или буфета.

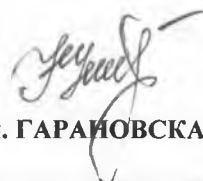
2. Рекомендуется усилить целенаправленную работу по привлечению и профориентированию с потенциальными потребителями – абитуриентами, учащимися старших классов лицеев, а также их родителями на уровне структурных подразделений – деканатов и кафедр.

3. Рекомендуется в рамках проводимой в университете работы по формированию внутренних образовательных стандартов увеличить количество семестров и часов, выделяемых на изучение иностранного языка. Кроме того, рекомендуется сформировать систему массового дополнительного изучения иностранных языков в виде факультативов, кружков, клубов. Привлекать для этой деятельности волонтеров, носителей языка.

4. Так же необходимо, в рамках проводимой в университете работы по формированию внутренних образовательных стандартов, увеличить количество часов, выделяемых на изучение государственного языка либо увеличить долю дисциплин, читаемых на государственном языке. Кроме того, рекомендуется сформировать систему массового дополнительного изучения государственного языка в виде факультативов, кружков, клубов. Привлекать для этой деятельности волонтеров, носителей языка. Увеличить продолжительность лингвистической практики по государственному языку. Установить сотрудничество с другими вузами республики или иностранными высшими учебными заведениями с целью проведения совместного обучения студентов на государственном языке, реализации академической мобильности студентов и преподавателей университета.

5. Для повышения качества образовательного процесса рекомендуется:

- оснащение учебных аудиторий интерактивными досками, проекторами, компьютерами,
- открытие лингафонного кабинета,
- улучшение качества Интернета,
- приобретение научной, методической, педагогической литературой, учебников и пособий особенно по филологическим специальностям (румынский язык) и др.



ст. преп. ГАРАНОВСКАЯ И. И.,  
методист отдела менеджмента качества

## АНКЕТА СТУДЕНТА

Тараклийского государственного университета имени Григория Цамблака  
для определения уровня удовлетворенности качеством предоставляемых образовательных услуг  
(образовательного процесса).

*Уважаемый студент!*

Отдел качества образования Тараклийского государственного университета имени Григория Цамблака проводит анкетирование студентов с целью определения уровня удовлетворенности качеством предоставляемых образовательных услуг (образовательного процесса).

Чтобы оценить степень вашей удовлетворенности в баллах, отметьте соответствующий пункт:

5 баллов	очень высокая оценка
4 балла	высокая оценка
3 балла	средняя оценка
2 балла	удовлетворительная оценка
1 балл	неудовлетворительная оценка

**!!! Анкетирование проводится путем анонимного заполнения анкет в присутствии методиста по качеству образования ТГУ и не контролируется преподавателями или представителями кафедры.**

Кафедра \_\_\_\_\_  
Курс \_\_\_\_\_  
Пол \_\_\_\_\_  
Возраст \_\_\_\_\_

*Оценка удовлетворенности по разным критериям*

**I. Пожалуйста, оцените, насколько вы удовлетворены выбранной профессией?**

1. уровнем заработной платы	1	2	3	4	5
2. перспективой карьерного роста		1	2	3	4 5
3. возможностью самореализации		1	2	3	4 5
4. престижем профессии в обществе	1	2	3	4	5

**II. Пожалуйста, оцените, насколько вы удовлетворены организацией учебного процесса?**

1. отношениями студент-библиотека		1	2	3	4	5
2. отношениями студент – зав.кафедрой	1	2	3	4	5	
3. отношениями студент-куратор	1	2	3	4	5	
4. отношениями студент-преподаватель		1	2	3	4	5
5. отношениями между студентами	1	2	3	4	5	
6. уровнем доступности учебной и методической литературы в библиотеке		1	2	3	4	5
7. режимом работы библиотеки		1	2	3	4	5
8. расписанием занятий		1	2	3	4	5
9. качеством чтения лекций	1	2	3	4	5	
10. использованием на занятиях современных методов обучения (деловые игры, дискуссии, ситуационные задачи)	1	2	3	4	5	
11. содержанием обучения (то, чему учат)		1	2	3	4	5
12. организацией отработок	1	2	3	4	5	
13. организацией экзаменов	1	2	3	4	5	
14. оценками на экзаменах как степенью отражения вашего реального уровня знаний	1	2	3	4	5	
15. качеством организации практики	1	2	3	4	5	
16. качеством подготовки в университете в целом	1	2	3	4	5	

17. уровнем доступности в ТГУ информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернета)
- |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|
18. работой органов студенческого самоуправления (студенческий Совет)
- |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|
19. уровнем информационного обеспечения важных событий в жизни университета
- |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|
20. организацией научно-исследовательской работы студентов ТГУ
- |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|
21. традициями ТГУ (музей истории, проведение праздничных мероприятий, газета «Тук»)
- |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|
22. организаций социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, назначение социальной стипендии)
- |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|
23. организацией и проведением вне учебной работы в ТГУ
- |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|
24. системой поощрения студентов за достижения в учебе, в соревнованиях, общественной работе
- |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|
25. санитарно-гигиеническим состоянием буфета
- |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|
26. санитарно-гигиеническим состоянием и доступностью общественных туалетов
- |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|
27. организацией питания (стоимость, ассортимент, качество, быстрота обслуживания)
- |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|
28. качеством медицинского обслуживания
- |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|
29. условиями проживания в общежитии
- |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|
30. соответствием реального образовательного процесса вашим ожиданиям на основе рекламы ТГУ.
- |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

### III. Как Вы оцениваете свои перспективы на рынке труда?

1. смотрю в будущее с оптимизмом
2. испытываю неуверенность, перспективу трудоустройства оцениваю не очень высоко
3. готов(а) работать там, где смогу больше зарабатывать
4. ничего из вышеперечисленного.

### IV. Если бы вам пришлось выбирать специальность снова, как бы вы поступили?

1. Выбрал(а) бы снова эту специальность в ТГУ
2. выбрал(а) бы другую специальность в ТГУ
3. выбрал(а) бы эту специальность в другом учебном заведении
4. выбрал(а) бы другую специальность в другом учебном заведении
5. ничего из вышеперечисленного

### V. Хотели бы Вы работать по специальности после окончания ТГУ?

1. буду работать, несмотря на уровень оплаты труда
2. буду работать не по специальности из-за уровня оплаты труда
3. не считаю себя готовым(ой) к осуществлению профессиональной деятельности
4. не буду работать по специальности, так как ошиблась с выбором профессии.
5. ничего из вышеперечисленного.

### VI. Какие образовательные услуги Вы бы хотели дополнительно получать в ТГУ (укажите)

---



---

### VII. Ваши предложения по улучшению качества предоставляемых образовательных услуг

---



---