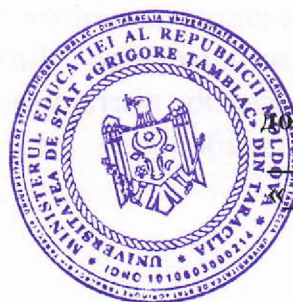
	Министерство просвещения Республики Молдова	
	Тараклийский государственный университет имени Григория Цамблака	
	СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА	
ПОЛОЖЕНИЕ об оценке педагогических компетенций профессорско-преподавательского состава ТГУ	СМК-№ <u>42</u>	Ред.01

УТВЕРЖДЕНО
на заседании Сената ТГУ
« 08 » 09. 2017 г.,
протокол № 1.



Ректор университета
доц.д-р Мария Пасларь
М.Пасларь
« 08 » 09. 2017 г.

ПОЛОЖЕНИЕ
об оценке педагогических компетенций
профессорско-преподавательского состава ТГУ

Тараклия, 2017

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Оценка персонала, включенного в педагогическую и исследовательскую деятельность университета, является составной частью системы обеспечения качества и осуществляется с учетом педагогических успехов, научных достижений, участия в академической жизни и других критериев, предусмотренных институциональным регламентом. (Кодекс об образовании РМ, ст.12, п.1., п.2., 2014 г.).

Реализация этих требований значительно повышает ключевую роль научно-педагогического персонала в образовательном процессе. Поэтому вопрос о необходимых компетенциях профессорско-преподавательского состава университета, способных обеспечить формирование необходимых компетенций студентов, является важным и актуальным.

От современного преподавателя требуется не столько воспроизведение полученных знаний, сколько эффективное решение профессиональных задач. Решение этой задачи связано с модернизацией содержания образования, оптимизацией способов и технологий организации образовательного процесса, переосмыслением цели и результата образования. Повышение компетентности преподавателей будет способствовать повышению компетентности будущих специалистов.

2. Университет должен:

- Определять необходимую компетентность научно-педагогического персонала, выполняющего работу, которая влияет на соответствие требованиям к качеству образовательных услуг.
- Обеспечивать осведомленность научно-педагогического персонала об актуальности и важности его деятельности и вкладе в достижение целей в области качества.

3. Положение разработано в соответствии с:

- Трудовым Кодексом Республики Молдова, утвержденный Парламентом, № 154 от 28.03.2003 г.
- Кодексом об образовании Республики Молдова № 152 от 17.07.2014 г. (Монитор официал РМ, 2014, № 319-324, п.634);
- Положение о замещении педагогических должностей в высших учебных заведениях, утвержденное решением Правительства РМ № 854 от 21.09.2010 г.
- Положение о функционировании научно-специализированной комиссии по присвоению ученых и научно-дидактических званий в Республике Молдова, утвержденное Решением аттестационной комиссии Национального совета по аккредитации и аттестации 25 ноября 2004 г.
- Концепция стратегического развития Тараклийского государственного университета имени Григория Цамблака на период 2016/2020 г.г., утверждённая Сенатом университета, протокол № 9 от 4 мая 2016 г.
- Руководство по качеству Тараклийского госуниверситета, утвержденное Сенатом, протокол № 4 от 07.12.2015 г.

4. Оценивание качества деятельности научно-педагогического персонала Тараклийского госуниверситета позволяет измерить научно-педагогическую производительность деятельности преподавателей; выявить степень интенсивности разных видов профессиональной работы, провести сравнительный анализ деятельности преподавателей по отдельным категориям профессорско-преподавательского состава, определить сильные и слабые стороны в их работе, а также возможности повышения ее качества.

Компетентность научно-педагогического персонала университета - это продемонстрированная на практике способность принимать необходимые знания, умения, навыки и личностные качества для успешной и результативной научно-педагогической деятельности в определенной предметной области, включающей в себя:

- оказание образовательных услуг в сфере высшего профессионального образования (преподавательская работа);
- выполнение научно-методической и учебно-методической работы (выпуск монографий, учебников, учебных пособий и иных учебно-методических материалов);
- выполнение воспитательной работы.

5. Основными принципами оценивания качества преподавания являются:

- постоянный мониторинг уровня качества и выполнения действий, направленных на повышение этого уровня;
- вовлечение студентов в процедуры оценки качества;
- включение в круг субъектов оценивания качества образования в ТГУ работодателей, представителей научных сообществ, независимых экспертов;
- прозрачность и объективность оценки качества;
- единая методологическая основа, включающая комплексный подход к оценке качества;
- взаимное доверие и открытость при условии публичного обсуждения результатов оценки;
- сплочённость руководства и структурных подразделений для решения основной задачи – повышения качества образования.

6. Цели оценки качества деятельности научно-педагогического персонала:

- усиление заинтересованности преподавателей в повышении своей профессиональной квалификации, в творческом подходе к преподаванию;
- усиление коллективной заинтересованности преподавателей в улучшении конечных результатов подготовки специалистов;
- повышение качества преподавания как важнейшего фактора улучшения качества подготовки специалистов;
- повышение уровня мотивации профессорско-преподавательского персонала, стимулирование их профессионального и личностного роста;

- дифференциация результатов труда для обеспечения поддержки наиболее эффективной части преподавательского состава;
- выявление степени удовлетворенности студентов своим вузом.

7. Структура модели оценивания преподавателей вуза включает следующие образовательные компоненты:

- а). Профессиональная подготовка бенефициаров;
- б). Научные исследования;
- в). Участие в институциональном развитии вуза.

Индикаторы научно-педагогических компетенций и модель количественных показателей оценки компетенции представлены в *Приложении 1*.

8. Система оценки качества будет применяться в следующих случаях:

- а) ежегодная оценка (в конце учебного года) качество дидактического персонала в рамках системы менеджмента качества;
- б) оценка для участия в конкурсе на занимаемую вакантную должность.

9. Процедура оценивания качества научно-дидактического персонала включает в себя:

- а) самооценку;
- б) оценивание студентами преподавателей;
- в) оценивание студентами качества преподавательской деятельности (результаты анкетирования студентов);
- г) оценивание заведующими кафедрами;
- д) оценивание членами кафедр (степень владения предметом; качества организации лекционных занятий; соответствие программы курса целям и задачам обучения; применяемые методы обучения; успеваемость студентов).

2. ГОДОВОЕ ОЦЕНИВАНИЕ

2.1. Оценка деятельности преподавателей в течение учебного года строится на определении рейтинга преподавателя по вкладу его труда за текущий учебный год, организуется заведующим кафедрой и проводится по следующим показателям: выполнение общей годовой нагрузки, анализ дидактической документации (куррикулум, дидактические материалы, результаты анкетирования студентов, мониторинг научной деятельности, анализ результатов обучения студентов, отчеты на заседаниях кафедры и т.д. Итоговая оценка формируется в конце академического года.

2.2. Администрация ТГУ (заведующий кафедрой) может организовать специальную оценку компетенций дидактических кадров.

2.3. По окончании академического года все основные дидактические кадры (неосновные – по решению кафедры) осуществляют самооценку своей дидактической деятельности «Годовой отчет о научно-дидактической

деятельности» на базе индикаторов оценивания и модели исчисления количества баллов в соответствии с Приложением № 1, и представляют отчет по образцу, указанному в Приложении № 2. К отчету прилагаются документы, подтверждающие указанное количество баллов.

2.4. Отчет подписывается дидактическим персоналом, подтверждая достоверность информации, и предоставляется заведующему кафедрой.

2.5. Заведующий кафедрой проверяет отчет и представляет его проректору по учебной деятельности для согласования.

2.6. Окончательный результат оценки компетентности научно-педагогического персонала утверждается на заседании кафедры.

2.7. Оценка наличия и достаточности уровня компетенции научно-дидактического персонала определяется тремя уровнями (*А-очень хорошо, В-хорошо, С-удовлетворительно, Д-неудовлетворительно*) для каждой научно-педагогической должности следующим образом:

Область деятельности/ должность	Профессиональная подготовка бенефициаров	Научно-методическая деятельность	Участие в институциональном развитии
Университетский профессор	D – менее 12 баллов C – 12-14 B – 14,01-17 A – более 17	D – менее 8 баллов C – 8-10 B – 10,01-16 A – более 16	D – менее 2 баллов C – 2-4 B – 4,01-6 A – более 6
Университетский конференциар	D – менее 12 баллов C – 12-14 B – 14,01-16 A – более 16	D – менее 7 баллов C – 7-9 B – 9,01-14 A – более 14	D – менее 1,5 баллов C – 1,5-3 B – 3,01-5 A – более 5
Университетский лектор	D – менее 11 баллов C – 11-13 B – 13,01-15 A – более 15	D – менее 5 баллов C – 5-7 B – 7,01-11 A – более 11	D – менее 1 балла C – 1-2 B – 2,01-3 A – более 3
Университетский ассистент	D – менее 10 баллов C – 10-12 B – 12,01-14 A – более 14	D – менее 3 баллов C – 3-5 B – 5,01-8 A – более 8	D – менее 0,8 баллов C – 0,8-1,5 B – 1,51-2 A – более 2

2.8. Университетский ассистент, который приступил к работе первый год не будет предоставлять отчет по самооцениванию, но квалификационная оценка будет предложена заведующим кафедрой и утверждена на заседании кафедры.

2.9. Результаты годового оценивания обобщаются в соответствии с моделью, указанной в Приложении №3, и представляются в отдел качества образования.

2.10. Ежегодные результаты могут послужить основой для определения финансового вознаграждения и дидактического нормирования.

2.11. Если результаты оценивания окажутся неудовлетворительными заведующий кафедрой может инициировать и осуществить корректирующие действия.

2.12. Ежегодные отчеты о деятельности хранятся на кафедре в течение 5 лет.

3. Оценка уровня компетенций научно-педагогического персонала для замещения соответствующих должностей.

3.1. Кандидаты на замещение научно-педагогической деятельности представляют «Отчет о научно-педагогической деятельности за последние 5 лет на базе индикаторов оценивания и модели исчисления количества баллов (Приложение №1), и в соответствии с представленным образцом Приложения №4. К отчету прилагаются документы, подтверждающие количество баллов. Отчет является частью конкурсной документации.

3.2. Отчет подписывается дидактическим персоналом, подтверждая достоверность информации, и представляется заведующему кафедрой.

3.3. Заведующий кафедрой рассматривает и представляет отчет на заседании кафедры. Отчет о научно-дидактической деятельности затем рассматривается проректором по учебной деятельности.

3.4. Окончательные результаты деятельности дидактического персонала утверждаются на заседании кафедры и представляются в конкурсную комиссию.

3.5. Конкурсная комиссия рассматривает Отчет и выносит рекомендации на заседании Сената относительно кандидатуры претендента, участвующего в конкурсе на занимаемую должность в том случае, если кандидат аккумулировал минимальное количество баллов по каждой области деятельности и занимаемой должности, а именно:

область деятельности/ должность	Профессиональная подготовка бенефициаров	Научно-методическая деятельность	Участие в институциональном развитии
Профессор	65 баллов	40 баллов	8 баллов
Конференциар	60 баллов	35 баллов	7 баллов
Преподаватель	55 баллов	25 баллов	5 баллов

3.6. Отчеты о научно-дидактической деятельности хранятся в отделе человеческих ресурсов 5 лет.

3.7. Порядок определения градации и размер стимулирующей зарплаты осуществляется в соответствии с нормативными актами, утвержденные Сенатом ТГУ.

4. Финальное заключение

4.1. При непредвиденных ситуациях каждый отдельный случай решается Сенатом ТГУ.

4.2. Заведующий кафедрой обязан ознакомить дидактические кадры с настоящим Положением.

4.3. Настоящее Положение вступает в силу с момента его утверждения Сенатом ТГУ.

Критерии, индикаторы оценивания компетентности научно – педагогического персонала

А. Компетентности дидактического персонала в профессиональной подготовке бенефициаров

№ п/п	Наименование критериев и индикаторов (показателей)	Весовой коэффициент (балл)
Критерии А1: Диверсификация образовательной деятельности (развитие)		
1	Инициирование новой программы профессионального обучения, утвержденная Сенатом ТГУ.	7 баллов/ количество авторов
2	Инициирование новой учебной дисциплины, утвержденная Сенатом ТГУ.	2 балла/ количество авторов
3	Инициирование программы повышения квалификации, утвержденная Сенатом ТГУ.	4 балла/ количество авторов
Критерии А2: Разработка дидактических средств		
4	Публикация университетских учебников, утвержденные Сенатом ТГУ.	авт.лист/количество авторов x7
5	Публикация курсов, рекомендованные научно-методической комиссии.	авт.лист/количество авторов x5
6	Видеозапись университетских курсов.	5 баллов/ количество авторов
7	Разработка софтверных образовательных программ, утвержденные научно-методической комиссией.	да 15 баллов/ количество авторов в зависимости от сложности
8	Разработка учебно-методических материалов для студентов по учебным курсам (конспекты лекций, методические сборники упражнений ,рекомендации, тесты), утвержденные научно-методической комиссией	количество авт.листов/ количество авторов x3
9	Актуализация, модернизация куррикулума курса, учебных планов.	0,5 баллов/ количество авторов
Критерии А3: Дидактическая деятельность		
10	Результаты опросника студентов о качестве преподавания.	средний балл опросника x5
11	Результаты оценивания коллег.	средний балл опросника x0,1
12	Учебные достижения студентов .	средний балл по итогам сессии менее 5 – 0 баллов; 5 – 6,9 – 1 балл; 7 – 9 – 2 балла; больше 9 – 3 балла.
13	Преподавание курса лекций в зарубежных вузах на основании официального приглашения принимающей стороны.	Количество реализованных часов x1
14	Преподавание курса лекций в вузах нашей страны на основании официального приглашения принимающей стороны.	Количество реализованных часов x0,5

15	Преподавание курса на лиценциате (лекции, семинары, практические).	Количество лекций x0,06; Количество семинаров и практических x0,04
16	Преподавание курса на мастерате .	Количество часов прямого контактах0,15
17	Преподавание курсов на английском языке.	Количество курсов контактах0,5
18	Руководство дипломной работой на английском языке.	Количество дипломных работх0,1
19	Применение информационных технологий в большей части дидактической деятельности.	До 1 балла на каждую дисциплину
20	Руководители студенческих кружков, клубов по интересам , продвижение деятельности, связаную с образованием студентов.	0,2 балла за каждое занятие, но не более 2 баллов в год
21	Деятельность в качестве руководителя академической группы.	До 2 баллов (резолуция проректора)
	В. Научно- исследовательские компетенции	
	Критерии В1: Публикация научных статей за рубежом	
23	Книги, изданные за рубежом.	60 баллов за каждое издание
24	Координатор специализированных международных изданий.	40/ количество координаторов на одно издание
25	Справочные издания в международных издательствах в качестве соавторов.	30/количество авторов за издание
26	Публикация статей в зарубежных журналах, входящие в международную базу цитирования I&I Web of Knowledge.	30/ количество авторов за статью
27	Публикация статей в других международных журналах.	20/количество авторов за статью
28	Статьи в зарубежных журналах с редактированием.	10/количество авторов за статью
29	Работа, опубликованная за рубежом, с участием в научной конференции.	10/количество авторов за работу
30	Цитирование публикаций, входящие в международную базу I&I.	Количество цитируемых работ x10
31	Цитирование публикаций в зарубежных научных журналах.	Количество цитируемых работ x5
	Критерии В2: Публикации научных статей в Молдове	
32	Книги, изданные в стране.	30 баллов на издание
33	Координатор специализированных книг (монографий), опубликованные в стране.	20 баллов на издание/кол-во координаторов

34	Книги, изданные в Болгарии.	15 баллов на издание / кол-во соавторов
35	Статьи, опубликованные в журналах категории А.	15 баллов на 1 статью / кол-во соавторов
36	Статьи, опубликованные в журналах категории В.	10 баллов на 1 статью/ кол-во соавторов
37	Статьи, опубликованные в журналах категории С.	7 баллов на 1 статью / кол-во соавторов
38	Статьи, опубликованные в сборниках.	5 баллов на 1 статью / кол-во соавторов
39	Опубликованные научные работы в стране и в сборниках международных конференций.	5 баллов на 1 работу / кол-во соавторов
40	Работы, опубликованные в сборниках национальных конференций.	4 балла на 1 работу / кол-во соавторов
41	Защита диссертации на степень доктора хабилитат.	30 баллов
42	Защита диссертации на степень доктора .	20 баллов
44	Цитирование публикаций в национальных научных работах.	Количество работ цитируемых x 1
	Критерии В3: Участие в научных конференциях	
45	Член научного комитета международных конференций (научно-практических семинаров, конгрессов, мастерских), организованные за рубежом.	5 баллов на одну конференцию
46	Член научного комитета международных конференций ,организованные в стране.	3 балла на одну конференцию
47	Член научного комитета национальной конференции.	2 балла на одну конференцию
48	Презентация пленарного доклада на международной конференции, организованной за рубежом.	10 баллов за одну презентацию
49	Презентация пленарного доклада на международной конференции, организованной в стране.	7 баллов за одну презентацию
50	Презентация пленарного доклада на национальной конференции.	5 баллов за одну презентацию
51	Модератор, координатор секции международных конференций, организованные за рубежом.	5 баллов за одну конференцию
52	Модератор, координатор секции международных конференций, проводимые в стране.	3 баллов за одну конференцию
53	Модератор, координатор секции на национальной конференции.	2 балла за одну конференцию
54	Научное выступление на международных конференциях, проводимые за рубежом (при наличии текста).	5 баллов за одну конференцию
55	Научное выступление на международных конференциях, проводимые в стране (при наличии текста).	3 балла за одну конференцию
56	Научное выступление на национальных конференциях (при наличии текста).	2 балла за одну конференцию
57	Научное сообщение на профильном научном семинаре (при наличии текста).	2 балла за одно сообщение
	Критерии В4: Научный менеджмент	
58	Директор /координатор исследовательского проекта/	20 баллов на один

	исследовательской разработки, представленной на международном уровне.	проект
59	Координатор государственных исследовательских программ.	18 баллов на программу
60	Директор /координатор исследовательских проектов/ исследовательской разработки, представленной на национальном уровне.	15баллов на один проект
61	Член научной группы по проектам/исследовательским разработкам на международном уровне.	10 баллов на один проект
62	Член научной группы по проектам на национальном уровне.	5 баллов на один проект
63	Деятельность в составе экспертных комиссий СНАА.	7 баллов за координацию
64	Главный (Ответственный) редактор специализированного журнала категории А, изданного за рубежом.	10 баллов за журнал
65	Член редакционной коллегии специализированного журнала категории А, изданного за рубежом.	5 баллов за журнал
66	Главный (Ответственный) редактор национального специализированного журнала категории В и С.	5 баллов за журнал
67	Член редакционной коллегии специализированного журнала категории В и С, признанного академическим сообществом.	3 балла за журнал
68	Член комиссии по академической и научной оценке университетов и научных институций в рамках Академии наук.	3 балла за институцию
69	Член комиссии по экспертизе годовых отчетов университетов и научных институций в рамках Академии наук.	2 балла за инспекцию
70	Редактирование учебников, научных статей, раздаточного материала, методических работ с целью их издания	1 балл за работу
71	Председатель секретарь профильного научного семинара.	2 балла
72	Член Профильного Научного семинара.	1 балл
73	Рецензент диссертации на степень доктора хабилитат на научном семинаре (при наличии текста).	1 балл за рецензию
74	Рецензент докторской диссертации на степень доктора хабилитат на кафедре (при наличии текста).	0,5 балл за рецензию
75	Руководитель/ консультант докторской диссертации / доктора-хабилитат (при наличии текста)..	2 балла за докторанта
76	Рецензент монографии книги (при наличии текста)..	2,5 балла за рецензию
77	Рецензия научной статьи (при наличии текста).	0,5 баллов за рецензию
78	Научный руководитель студентов участвующих в научной конференции в ТГУ/ других учебных заведений.	0,2 балла за одно участие
	С. Компетенции в институциональном развитии	
	Критерии С1:Профессиональное развитие	
84	Участие в курсах/ тренингах.	Кол-во дней умножаем на 1
85	Участие в стажировках.	3 балла за этап
86	Участие в научных конференциях, научно- практических семинарах, организованные на национальном и международном уровне.	0,5 на одно участие

87	Организация конференций , методических семинаров, круглых столов на уровне кафедры.	1 балл за каждый вид деятельности
88	Участие в конференциях, методических семинарах, круглых столах на уровне кафедры.	05, баллов за участие
	Критерии С2: Участие в институциональном развитии.	
89	Координатор международного проекта развития (Tempus,Erasmus).	10 баллов за один проект
90	Член группы по разработке проекта.	5 баллов за участие
91	Член группы по разработке и осуществлению политики развития проектов в ТГУ (разработка нормативных документов, отчетов).	2 балла за участие
92	Член руководящих органов вуза (сенат, админсовет, совет по качеству, совет по стратегическому развитию).	1 балл за каждый руководящий орган
93	Выступление с докладом на Сенате.	1 балл за доклад
94	Член рабочей группы по составлению и представлению доклада на сенате.	1 балл за доклад
95	Член научно- методической комиссии.	1 балл
96	Секретарь лицензионной комиссии.	1 балл
97	Ответственный за качество образования на уровне кафедры, ответственный за педагогическую и производственную практику, за поддержку сраницы кафедры на сайте вуза, ответственный за научную деятельность на кафедре.	1 балл
98	Член рабочей группы по аудиту качества образования.	2 балла
99	Организатор внеаудиторных мероприятий, включая конкурсы, спартакиады, художественные соревнования.	2 балла за вид деятельности
100	Участие во внеаудиторных мероприятиях, конкурсах, соревнованиях.	0,5 баллов за вид деятельности
	Критерии С3: Продвижение институциональных интересов	
101	Член коллегиального органа центральных органов государственной власти.	5 баллов за один орган
102	Продвижение интересов ТГУ в СМИ (участие на радио, телевидение, публикации в прессе).	1 балл за участие
103	Участие в деятельности по профессиональной ориентации с целью приема первокурсников/ член Приемной комиссии.	1 балл за участие
104	Инициирование и развитие институционального партнерства с различными профессиональными ассоциациями, с публичными институциями, с неправительственными организациями –НПО.	2 балла за участие
105	Член экспертной группы/ комиссии международных организаций.	5 баллов за комиссию
106	Член экспертной группы национальных организаций.	3 балла за комиссию
107	Представление предложений по исследовательским проектам/ образования/ академической мобильности с участием ТГУ на международном уровне.	3 балла за проект
108	Представление предложений по научным проектам / образования / академической мобильности с участием ТГУ на национальном уровне.	2 балла за проект
109	Подтверждение законодательного проекта, государственных нормативных актов.	2 балла за подтверждение

Кафедра _____

Годовой отчет о научно- дидактической деятельности

Учебный год _____

Дидактические кадры _____ Должность _____

Ангажирован: _____ научно - дидактические нормы

А. Уровень профессиональной подготовки бенефициара*

Показатели	Наименование критериев и показателей	Само оценивание (баллы)	Финальное оценивание (баллы)
		Кол-во баллов пункта А:	
		Всего баллов пункта А:	

В. Уровень научного исследования

		Кол-во баллов В:	
		Всего баллов В:	

С. Уровень участия в институциональном развитии

		Кол-во баллов С:	
		Всего баллов С:	

Другая важная информация:

Финальное оценивание для каждой области деятельности:

область деятельности Должность	Профессиональная подготовка бенефициаров		Научно- методическая деятельность		Участие в институционально м развитии	
	баллы	квалифик.	баллы	квалифик.	баллы	квалифик.

Оценивание:

- Очень хорошо - А;
- Хорошо - В;
- Удовлетворительно - С;
- Неудовлетворительно - D.

Дата _____

Подпись дидактического кадра _____

Утверждено на заседании Кафедры _____, от _____

Зав. кафедрой _____ имя, фамилия _____ подпись _____

Кафедра _____

ГОДОВОЙ ОТЧЕТ О ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ДИДАКТИЧЕСКИХ КАДРОВ

Учебный год _____

Имя Фамилия	Должность	Профессиональная подготовка бенефициаро		Научно-методическая деятельность		Участие в институциональном развитии	
		баллы	квалифик.	баллы	квалифик.	баллы	квалифик.
	Проф.						
	Проф.						
	Конф.						
	Конф.						
	Препоод.						
	Препоод.						
	Ассист.						
	Ассист.						

Другая важная информация _____

Утверждено на заседании Кафедры _____, от _____

Зав. кафедрой _____

имя, фамилия

подпись

Кафедра _____

Годовой отчет о научно- дидактической деятельности за последние 5 летПериод _____
Дидактические кадры _____ Кандидат на должность _____**А. Уровень профессиональной подготовки бенефициара***

Показатели	Наименование критериев и показателей	Само оценивание	Финальное оценивание
		Всего баллов А:	

В. Уровень научного исследования

Показатели	Наименование критериев и показателей	Само оценивание	Финальное оценивание
		Всего баллов В:	

С. Производительность в отношении участия в институциональном развитии

Показатели	Наименование критериев и показателей	Само оценивание	Финальное оценивание
		Всего баллов С:	

Другая важная информация:

Дата _____

Подпись дидактического кадра _____

Утверждено на заседании Кафедры _____, от _____

Зав. кафедрой _____
имя, фамилия _____ подпись _____Рассмотрен на заседании Конкурсной Комиссии № _____, от _____
Председатель Комиссии _____